



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 203

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 9 martie 2004

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 59 din 17 februarie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 și 600 din Codul de procedură civilă.....	1-3	59/148. — Ordin al ministrului sănătății și al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului privind sta- bilirea condițiilor speciale în care se face importul de arahide sau de produse derivate din arahide originare ori expediate din Republica Populară Chineză.....	12-13
Decizia nr. 60 din 17 februarie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 din Codul familiei.....	4-5	197. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Nomenclatorului de specialități medicale, medico- dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală.....	14-16
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
255. — Hotărâre privind acordarea cetățeniei române unor persoane .....	5-11		

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 59 din 17 februarie 2004

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 și 600 din Codul de procedură civilă

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 și 600 din Codul de procedură

civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mondart” — S.R.L. din Bacău în Dosarul nr. 5.884/2003 al Tribunalului Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că art. 598 și 600 din Codul de procedură civilă nu contravin prevederilor constituționale ale art. 44, textele de lege criticate reprezentând expresia garanției dreptului de proprietate privată, fiind instituite din rațiuni de protecție a acestui drept împotriva abuzurilor procesuale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 30 iulie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 5.884/2003, **Tribunalul Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 și 600 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mondart” — S.R.L. Bacău.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că, în conformitate cu prevederile art. 598 și 600 din Codul de procedură civilă, o terță persoană poate pretinde și obține de la instanța de judecată împiedicarea titularului dreptului de proprietate asupra unui bun să exercite în mod direct și absolut atributele conferite de calitatea de proprietar.

Se arată că prin dispozițiile criticate „se creează posibilitatea ca un terț față de titlul de proprietate asupra unui bun să scoată respectivul bun din sfera de dispoziție juridică a proprietarului atât timp cât instanța de judecată nu s-a pronunțat cu privire la valabilitatea titlului de proprietate“.

**Tribunalul Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că prevederile art. 598 și 600 din Codul de procedură civilă sunt constituționale, măsura sechestrului judiciar interzicând înstrăinarea bunului supus sechestrului, pentru a conferi creditorului garanția că, în cazul în care va obține un titlu executor, acesta își va putea îndestula creanța, debitorul rămânând în continuare proprietar al bunului. De altfel, legiuitorul a instituit o garanție pentru debitor — cauțiunea, pentru ca, în situația în care creditorul va cădea în pretenții, să se poată acoperi eventualul prejudiciu ce s-ar cauza prin măsura sechestrului.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul** arată că dispozițiile art. 598 și 600 din Codul de procedură civilă nu aduc nici o atingere dreptului de proprietate privată, ci, dimpotrivă, reprezintă o expresie a aplicării acestui principiu, constituind în același timp o măsură de evitare a abuzului procesual.

„Textele criticate constituie în fapt o modalitate de asigurare a acțiunii civile, garantând posibilitatea executării în viitor a hotărârii judecătorești care va fi obținută de către reclamant.“ Măsura sechestrului judiciar interzice doar înstrăinarea proprietății în vederea asigurării îndestulării creanței debitorului în cazul obținerii unui titlu executoriu.

Se mai arată că legiuitorul a prevăzut și posibilitatea depunerii unei cauțiuni în sarcina părții care solicită instituirea sechestrului judiciar, fapt ce reprezintă tocmai garanția constituită în scopul dezdăunării debitorului pentru eventualele pagube produse de o indisponibilizare nejustificată a bunurilor sale.

Se apreciază că procedura de judecată în ansamblul său, incluzând și procedura de soluționare a cererii pentru încuviințarea sechestrului judiciar, se întemeiază pe dispozițiile art. 125 alin. (3) din Constituție, care dau libertate legiuitorului să statueze în aceste domenii, în deplină

concordanță cu alin. (1) al art. 41 din Constituție, potrivit căruia conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 598 și 600 din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare. Textele legale criticate au următorul conținut:

— Art. 598: *„Ori de câte ori există un proces asupra proprietății sau altui drept real principal, asupra posesiunii unui bun mobil sau imobil, ori asupra folosinței sau administrării unui bun proprietate comună, instanța competentă pentru judecarea cererii principale va putea să încuviințeze, la cererea celui interesat, punerea sub sechestr judiciar a bunului, dacă această măsură este necesară pentru conservarea dreptului respectiv.“;*

— Art. 600: *„Cererea de sechestr judiciar se judecă de urgență, cu citarea părților. În caz de admitere, instanța va putea să oblige pe reclamant la darea unei cauțiuni, iar în cazul bunurilor imobile se va proceda potrivit art. 593 alin. 3. Încheierea este supusă numai recursului, în termen de 5 zile de la pronunțare. Dispozițiile art. 592 alin. 3 se aplică în mod corespunzător.“*

*Paza bunului sechestrat va fi încredințată persoanei desemnate de părți de comun acord, iar în caz de neînțelegere, unei persoane desemnate de instanță, care va putea fi chiar deținătorul bunului. În acest scop, executorul judecătoresc se va deplasa la locul situării bunului ce urmează a fi pus sub sechestr și-l va da în primire, pe bază de proces-verbal, administratorului-sechestr. Un exemplar al procesului-verbal va fi înaintat și instanței care a încuviințat măsura.*

*Administratorul-sechestr va putea face toate actele de conservare și administrare, va încasa orice venituri și sume datorate și va putea plăti datorii cu caracter curent, precum și cele constatate prin titlu executoriu. De asemenea, el va putea sta în judecată în numele părților litigante cu privire la bunul pus sub sechestr, dar numai cu autorizarea prealabilă a instanței care l-a numit.*

*Dacă administrator-sechestr a fost numită o altă persoană decât deținătorul, instanța va fixa, pentru activitatea depusă, o sumă drept remunerație, stabilind totodată și modalitățile de plată.“*

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 41 din Constituția României, care, ulterior sesizării, a fost modificată și completată prin Legea de revizuire nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, republicată de Consiliul Legislativ, în temeiul art. 152 din Constituție, în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 767 din 31 octombrie 2003, cu reactualizarea denumirilor și dându-se textelor o nouă numerotare. Textul constituțional invocat are următoarea numerotare și conținut:

— Art. 44: „(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.

(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.

(3) Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreptăți și prealabilă despăgubire.

(4) Sunt interzise naționalizarea sau orice alte măsuri de trecere silită în proprietate publică a unor bunuri pe baza apartenenței sociale, etnice, religioase, politice sau de altă natură discriminatorie a titularilor.

(5) Pentru lucrări de interes general, autoritatea publică poate folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile autorității.

(6) Despăgubirile prevăzute în alineatele (3) și (5) se stabilesc de comun acord cu proprietarul sau, în caz de divergență, prin justiție.

(7) Dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului.

(8) Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.

(9) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în argumentarea criticii sale, autorul excepției pleacă de la o premisă greșită constând în absolutizarea exercițiului prerogativelor dreptului său de proprietate, făcând abstracție de prevederile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit căruia „conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege“, precum și de cele ale

art. 136 alin. (5), care consacră caracterul inviolabil al proprietății private, „în condițiile legii organice“.

Potrivit acestor dispoziții, legiuitorul ordinar este așadar competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principală conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Sub acest aspect Curtea constată că prin reglementarea dedusă controlului legiuitorului nu a făcut decât să dea expresie acestor imperative, în limitele și potrivit competenței sale constituționale.

Așa fiind, critica dă expresie unui punct de vedere exclusiv *pro causa*, făcând abstracție de rațiunea care a impus o asemenea reglementare, și anume preocuparea de asigurare a unui echilibru între drepturi și interese contrare între care intervine o stare conflictuală. În condițiile în care dreptul de proprietate sau un alt drept real asupra unui bun este contestat de un terț, dobândind în acest mod caracter litigios, menținerea în continuare a plenitudinii prerogativelor pe care acesta le conferă — inclusiv aceea a dispoziției — pentru titularul pârât, i-ar permite acestuia să înstrăineze bunul, lipsindu-l astfel pe terțul reclamant de posibilitatea valorificării dreptului al cărui titular ar putea deveni, prin hotărârea instanței.

Curtea constată că măsura sechestrului judiciar, reglementată de textele de lege criticate, constă în indisponibilizarea bunului care formează obiectul litigiului, acesta fiind încredințat spre păstrare și administrare până la soluționarea definitivă a litigiului, de regulă, unei terțe persoane. Așa fiind, sechestrul judiciar are ca scop conservarea unui bun determinat și apare ca o măsură rațională, pe care legiuitorul are competența să o adopte, în conformitate cu art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție.

Pe de altă parte, potrivit art. 600 din Codul de procedură civilă, cererea de sechestrul judiciar se judecă, în mod obligatoriu, cu citarea părților, această procedură având deci caracter contencios. Cu acest prilej părțile pot învedera instanței împrejurările care să justifice sau nu luarea unei asemenea măsuri, beneficiind de toate garanțiile procesuale prevăzute de lege.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1, 2 și 3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 și 600 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mondart“ — S.R.L. din Bacău în Dosarul nr. 5.884/2003 al Tribunalului Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 februarie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 60

din 17 februarie 2004

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 din Codul familiei

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 din Codul familiei, excepție ridicată de Tudor Ion în Dosarul nr. 2.893/2003 al Tribunalului Hunedoara — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, personal și asistat de avocat, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Autorul excepției de neconstituționalitate, prin avocat, arată că prin modul de aplicare a art. 64 din Codul familiei se încalcă dreptul la integritate psihică a persoanei, copilul față de care a fost admisă acțiunea în tăgada paternității continuând să poarte numele soțului mamei, care nu este adevăratul său tată. În acest mod este lezată onoarea persoanei și se menține o stare de incertitudine cu privire la statutul civil al minorului.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu contravine prevederilor constituționale ale art. 22, fiind instituit din rațiuni de protecție a interesului superior al copilului.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 septembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 2.893/2003, **Tribunalul Hunedoara — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 din Codul familiei**, excepție ridicată de Tudor Ion.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că prin admiterea acțiunii în tăgada paternității copilul dobândește calitatea de copil din afara căsătoriei, nemaivând nici un grad de rudenie cu soțul mamei și pierzând în acest fel și dreptul de a mai purta numele acestuia. Se apreciază că prin aplicarea prevederilor art. 64 din Codul familiei numele tatălui va figura ca nume al copilului, acest lucru constituind o încălcare a dreptului persoanei la integritate psihică.

**Tribunalul Hunedoara — Secția civilă** apreciază că prevederile art. 64 din Codul familiei nu sunt contrare dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Constituție, excepția de neconstituționalitate fiind neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată. De asemenea, în conformitate

cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al Avocatului Poporului.

**Guvernul** constată că nu există nici o legătură între conținutul prevederilor art. 64 din Codul familiei și integritatea psihică a persoanei; simplul fapt că prin conținutul său o normă juridică ce ocrotește o anumită categorie de subiecte de drept contravine intereselor unei persoane nu înseamnă că aceasta este neconstituțională.

Se apreciază, în consecință, că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 din Codul familiei este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază că prin dobândirea de către copilul din afara căsătoriei a numelui de familie al aceluia dintre părinți față de care filiația a fost mai întâi stabilită nu este afectată integritatea psihică a persoanei.

Se arată că aplicarea corectă a textului de lege criticat nu se poate face decât ținându-se seama de finalitatea urmărită de lege — ocrotirea copilului —, precum și de interdependența dintre articolele care reglementează materia filiației. Se apreciază astfel că prevederile textului de lege criticat vin în sprijinul interesului copilului, care dobândește numele de familie avut de mamă în momentul nașterii.

În concluzie, se apreciază că dispozițiile art. 64 din Codul familiei sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 64 din Codul familiei. Textul legal criticat are următorul conținut:

— Art. 64: „*Copilul din afara căsătoriei dobândește numele de familie al aceluia dintre părinți față de care filiația a fost mai întâi stabilită.*”

*În cazul în care filiația a fost stabilită ulterior și față de celălalt părinte, instanța judecătorească va putea da încuviințarea copilului să poarte numele acestuia din urmă.*

*În cazul în care copilul a fost recunoscut în același timp de ambii părinți, se aplică dispozițiile art. 62 alin. 2.”*

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 22 alin. (1) din Constituție, prevederi care au următorul conținut:

— Art. 22 alin. (1): „*Dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat reglementează dreptul copilului din afara căsătoriei de a dobândi numele de familie al

aceluia dintre părinți față de care filiația a fost mai întâi stabilită. Astfel, prin derogare de la regula potrivit căreia orice drept dă expresie unui interes legitim, dreptul astfel instituit de lege este recunoscut în considerarea interesului exclusiv al copilului.

Prin urmare, contradicția care se pretinde că ar exista între prevederile art. 64 și cele ale art. 54 din Codul familiei, care, chiar reală fiind, nu este de natură să releve nici un aspect de neconstituționalitate. Curtea reține că păstrarea de către copil a numelui de familie al tatălui prezumtiv, în condițiile în care acțiunea acestuia în tăgăduirea paternității a fost admisă, soluție rezultând din coroborarea prevederilor celor două texte de lege, nu poate constitui o

încălcare a dreptului la integritate psihică a persoanei, de natură a contraveni textului constituțional de referință.

Curtea constată că susținerea potrivit căreia art. 64 din Codul familiei contravine prevederilor constituționale consacrate de art. 22 alin. (1) nu poate fi reținută, întrucât, în considerarea art. 26 alin. (1), art. 48 alin. (3) și al art. 49 alin. (1) din Constituție, reglementarea criticată instituie o modalitate prin care autoritățile publice își îndeplinesc obligațiile de a respecta și ocroti viața intimă, familială și privată, constituind totodată o componentă a regimului special de protecție și asistență a copiilor și tinerilor în realizarea drepturilor lor.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1, 2 și 3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 din Codul familiei, excepție ridicată de Tudor Ion în Dosarul nr. 2.893/2003 al Tribunalului Hunedoara — Secția civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 februarie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

#### privind acordarea cetățeniei române unor persoane

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 11 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

**Rodica Stănoiu**

Ministrul afacerilor externe,

**Mircea Geoană**

Ministrul administrației și internelor,

**Ioan Rus**

București, 26 februarie 2004.  
Nr. 255.

## LISTA

**persoanelor cărora li s-a aprobat acordarea cetățeniei române în temeiul art. 8 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările ulterioare**

1. Kadir Bhr, fiul lui Abraham și Kerie, cetățean irakian, născut la 1 decembrie 1966 în localitatea Ramadi, Irak, cu domiciliul actual în București, șos. Pantelimon nr. 260, bl. 46, sc. 1, ap. 26, sectorul 2.

2. Aad Mouris, fiul lui Sad și Mahdia, cetățean sirian, născut la 15 aprilie 1967 în localitatea Katina, Siria, cu domiciliul actual în București, bd. Chișinău nr. 25, bl. A8, sc. A, et. 6, ap. 28, sectorul 2.

3. Aamoum Abdelghani, fiul lui Mohamed și Fatima, cetățean marocan, născut la 2 martie 1971 în localitatea Afouner, Maroc, cu domiciliul actual în localitatea Buzău, Aleea Siretului bl. 21, et. 3, ap. 14, județul Buzău.

4. Abdulkarim Aida, fiica lui Chafik și Msdiha, cetățean sirian, născută la 24 ianuarie 1964 în localitatea Alep, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Peștera Scărișoara nr. 1A, bl. 701A, sc. A, et. 4, ap. 14, sectorul 6.

5. Abood Muhanad, fiul lui Mhdy și Thalta, cetățean irakian, născut la 1 iulie 1968 în localitatea Bagdad, Irak, cu domiciliul actual în localitatea Chitila, Str. Banatului nr. 118 (fost nr. 116), județul Ilfov.

6. Abou Chaib Issam, fiul lui Ahmad și Hamami, cetățean sirian, născut la 12 februarie 1966 în localitatea Al Rakah-Alep, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Delinești nr. 4, bl. TD 45, et. 1, ap. 10, sectorul 6.

7. Abu-Taleb Abdel-Rahman, fiul lui Hassan Ahmad și Nimeh, cetățean iordanian, născut la 3 martie 1971 în localitatea Doha, Qatar, cu domiciliul actual în localitatea Fălticeni, Str. Republicii bl. 35, ap. 11, județul Suceava.

8. Al Ghazawi Ibrahim, fiul lui Hussein și Bushra, cetățean iordanian, născut la 5 septembrie 1967 în localitatea Amman, Iordania, cu domiciliul actual în localitatea Curtea de Argeș, Str. Rozelor nr. 22, județul Argeș.

9. Al Jendi Mahmoud, fiul lui Majed și Jehan, cetățean sirian, născut la 2 noiembrie 1977 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, Str. Circumvalațiunii nr. 7, sc. B, ap. 9, Aleea Ionel Perlea, județul Timiș.

10. Al Momani Khaldoun, fiul lui Abdullah și Shikha, cetățean iordanian, născut la 17 februarie 1964 în localitatea Amman, Iordania, cu domiciliul actual în București, str. Nicolae Grigorescu nr. 17, bl. L7, sc. 1, et. 4, ap. 122, sectorul 3.

11. Al Smadi Samerah, fiica lui Mohammad și Ameera, cetățean iordanian, născută la 1 aprilie 1967 în localitatea Zarqa, Iordania, cu domiciliul actual în București, str. Nerva Traian nr. 17-19, bl. M. 70, sc. 2, et. 2, ap. 37, sectorul 3.

12. Al-Hudhud As'Ad, fiul lui Moh'd Tareq și Najah, cetățean iordanian, născut la 25 iunie 1960 în localitatea Irbid, Iordania, cu domiciliul actual în localitatea Măgura, județul Buzău.

13. Al-Jenby Shihab, fiul lui Ahmed și Samira, cetățean irakian, născut la 5 februarie 1961 în localitatea Bagdad, Irak, cu domiciliul actual în localitatea Sânmihaiu Român, casa nr. 8, județul Timiș.

14. Al-Khatib Abdallah, fiul lui Hussein și Khadije, cetățean libanez, născut la 17 decembrie 1961 în localitatea Chayah, Liban, cu domiciliul actual în București, Str. Rotasului nr. 2, sectorul 1.

15. Al-Mughrabi Samer, fiul lui Moh'd Hasan și Insaf, cetățean iordanian, născut la 16 martie 1967 în localitatea Nablus, Iordania, cu domiciliul actual în localitatea Cluj-Napoca, str. Prof. Ciortea nr. 9, bl. 1, sc. 1, et. 3, ap. 8, județul Cluj.

16. Al-Whoush Hatem, fiul lui Awad și Ratebeh, cetățean iordanian, născut la 7 august 1969 în localitatea Halhoul, Iordania, cu domiciliul actual în București, str. Obcina Mare nr. 4, bl. OS2, sc. 5, et. 4, ap. 177, sectorul 6.

17. Alexandru Elena, fiica lui Lev și Faina, cetățean rus, născută la 14 august 1964 în localitatea Atka, Rusia, cu domiciliul actual în localitatea Constanța, str. Spiru Haret nr. 16, județul Constanța.

18. Alhasoon Imad, fiul lui Abed și Amena, cetățean irakian, născut la 1 iulie 1955 în localitatea Basrah, Irak, cu domiciliul actual în localitatea Ploiești, str. Mihai Bravu bl. 38, sc. A, ap. 4, județul Prahova.

19. Ali Mohamed Nabeel Mohamed, fiul lui Nabeel și Afaf, cetățean sudanez, născut la 25 decembrie 1971 în localitatea Khartoum, Sudan, cu domiciliul actual în București, Str. Gârniței nr. 10, bl. 35 bis, sc. A, et. 7, ap. 48, sectorul 4.

20. Ali Mohamed Yussuf, fiul lui Mohamed și Fadumo, cetățean somalez, născut la 26 iulie 1956 în localitatea Burao, Somalia, cu domiciliul actual în București, Bd. Unirii nr. 65, bl. G1, sc. 2, et. 1, ap. 43, sectorul 3.

21. Amato Alessandro, fiul lui Vincenzo și Helene, cetățean italian, născut la 30 iulie 1968 în localitatea De Bilt, Olanda, cu domiciliul actual în București, Bd. Unirii nr. 27 (fost Bd. Unirii nr. 12), bl. 15, sc. 2, et. 7, ap. 44, sectorul 4.

22. Anastasiu Pantelis, fiul lui Tanase și Sultana, apatrid, născut la 10 mai 1925 în localitatea Taconi, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Oradea, str. Shakespeare nr. 27, sc. A, ap. 9, județul Bihor.

23. Anastasiu Polixenia, fiica lui Argheris și Kirită, apatrid, născută la 23 aprilie 1932 în localitatea Aghia Kiriaki, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Oradea, str. Shakespeare nr. 27, sc. A, ap. 9, județul Bihor.

24. Berzghal Georges, fiul lui Antoine Berzghal și Mariam Salit, cetățean libanez, născut la 9 decembrie 1956 în localitatea Beirut, Liban, cu domiciliul actual în localitatea Cluj-Napoca, str. Tăietura Turcului nr. 14, județul Cluj.

25. Aryby Suhaila, fiica lui Aryby și Saida, cetățean iranian, născută la 11 mai 1956 în localitatea Kuwait, Kuwait, cu domiciliul actual în localitatea Otopeni, str. Belgrad nr. 28, județul Ilfov.

26. Atapour Majid, fiul lui Nasreddin și Ashraf, cetățean iranian, născut la 28 septembrie 1967 în localitatea Teheran, Iran, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Ofcea nr. 24, sc. A, et. 4, ap. 18, județul Timiș.

27. Avanesov Artur, fiul lui Gheorghe și Elvira, cetățean rus, născut la 8 martie 1964 în localitatea Baku, Azerbaidjan, cu domiciliul actual în București, bd. Ion Mihalache nr. 123, bl. 8, sc. 1, et. 5, ap. 24, sectorul 1.

28. Aykut Bedrettin, fiul lui Omer și Hafize, cetățean turc, născut la 28 martie 1966 în localitatea Varkaya, Turcia, cu domiciliul actual în București, str. Căderea Bastiliei nr. 5, parter, ap. 4, sectorul 1.

29. Babici Irina, fiica lui Haim și Sarra, apatrid, născută la 27 iulie 1939 în localitatea Dnepropetrovsk, Ucraina, cu domiciliul actual în localitatea Baia Mare, str. Victor Babeș nr. 11, sc. A, et. 1, ap. 6, județul Maramureș.

30. Barizza Gianpietro, fiul lui Vittorio și Maria Maddalena, cetățean italian, născut la 16 iulie 1958 în localitatea Mestre, Italia, cu domiciliul actual în localitatea Ploiești, str. Sergent Mateescu Gheorghe nr. 16, bl. 9D, sc. D, et. 2, ap. 72, județul Prahova.

31. Bădan Iamandula, fiica lui Dimitris și Catina, apatrid, născută la 9 aprilie 1953 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în localitatea Rădoiești, județul Teleorman.

32. Bosa Olivo, fiul lui Angelo și Giulia, cetățean italian născut la 12 ianuarie 1945 în localitatea San Martino di Lupari, Italia, cu domiciliul actual în localitatea Cluj-Napoca, str. Tudor Arghezi nr. 2, județul Cluj.

33. Budeer Ali, fiul lui Ibrahim și Sumaia, cetățean iordanian, născut la 26 septembrie 1971 în localitatea Kuwait, Kuwait, cu domiciliul actual în localitatea Cluj-Napoca, Str. Plopilor nr. 69, sc. 1, parter, ap. 1, județul Cluj.

34. Cara Amer, fiul lui Amil și Jourjit, cetățean sirian, născut la 27 mai 1957 în localitatea Hasakeh, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Broșteni, bl. A8, sc. B, et. 4, ap. 30, județul Suceava.

35. Charaba M. Samir, fiul lui Abdulkader și Fatina, cetățean sirian, născut la 8 ianuarie 1970 în localitatea Alep, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Negoii nr. 66, județul Timiș.

36. Cheschini Costea, fiul lui Gheorghe și Maria, apatrid, născut la 3 octombrie 1943 în localitatea Hionadis, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Brăila, Hipodrom, Str. Pietății nr. 28, bl. P3, sc. 1, parter, ap. 2, județul Brăila.

37. Ciuvăț Irina, fiica lui Anatolie și Klara, cetățean rus, născută la 2 decembrie 1961 în localitatea Ulegorsk, județul Donețk, Ucraina, cu domiciliul actual în București, șos. Mihai Bravu nr. 114, bl. D4, sc. A, et. 2, ap. 5, sectorul 2.

38. Cosma Eugenia, fiica lui Zlatco Marinov și Galabina, cetățean bulgar, născută la 6 februarie 1977 în localitatea Vidin, județul Vidin, Bulgaria, cu domiciliul actual în localitatea Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 61—63, bl. C8, sc. 2, ap. 129, județul Cluj.

39. Kosmas Liouzas, fiul lui Pantelis și Elefteria, apatrid, născut la 28 decembrie 1936 în localitatea Verga, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Hunedoara, Piața Eliberării nr. 11, bl. 11, sc. A, ap. 4, județul Hunedoara.

40. Dang-Coman Xuan Loc, fiul lui Ngoc Luong și Thi Chi, cetățean vietnamez, născut la 30 noiembrie 1975 în localitatea Ha Tay, Vietnam, cu domiciliul actual în localitatea Pitești, Str. Paltinului bl. C15, sc. A, ap. 15, județul Argeș.

41. Darwich Ibrahim, fiul lui Ahmad și Najah, cetățean sirian, născut la 12 septembrie 1973 în localitatea Alep, Siria, cu domiciliul actual în București, Str. Eretelui nr. 28, sectorul 3.

42. Dehbashi Ghanavati Maryam, fiica lui Ahmad și Hajar, cetățean iranian, născută la 24 aprilie 1959 în localitatea Behbahan, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Dr. Ștefan N. Nicolau nr. 9, bl. G3, sc. B, parter, ap. 7, sectorul 3.

43. Demir Ramazan, fiul lui Mevlut și Meryem, cetățean turc, născut la 7 ianuarie 1967 în localitatea Emirler, Turcia, cu domiciliul actual în localitatea Oradea, str. Liszt Ferencz nr. 4, bl. PB 149, ap. 2, județul Bihor.

44. Dobre Elena, fiica lui Teodoros și Vaia, apatrid, născută la 21 mai 1954 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, str. Sărari bl. M28, sc. 2, et. 4, ap. 19, județul Dolj.

45. Dobri Vasilichi, fiica lui Mitoș și Xanti, apatrid, născută la 10 octombrie 1941 în localitatea Despotico, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Hârșova, Str. Plantelor nr. 33, bl. P.3, sc. B, et. 3, ap. 15, județul Constanța.

46. Durak Nihat, fiul lui Adil și Havva, cetățean turc, născut la 1 aprilie 1960 în localitatea Sarikamiș, Turcia, cu domiciliul actual în București, Bd. Unirii nr. 5, bl. 1B, sc. 1, ap. 21, sectorul 4.

47. Dyduch Andrzej, fiul lui Czeslaw și Bogumila, cetățean polonez, născut la 30 iunie 1966 în localitatea Oswiecim, Polonia, cu domiciliul actual în localitatea Târgu Mureș, Str. Moldovei nr. 22, ap. 13, județul Mureș.

48. El Lakkis Ali, fiul lui Ahmad și Samira, cetățean libanez, născut la 3 mai 1973 în localitatea Baalbek, Liban, cu domiciliul actual în București, Str. Christigiilor nr. 6, bl. P36B, sc. A, et. 10, ap. 30, sectorul 2.

49. El-Masri Abdel-Rahman, fiul lui Mohamed și Shahlah, cetățean iordanian, născut la 16 aprilie 1957 în localitatea Irbid, Iordania, cu domiciliul actual în București, aleea Barajul Lotru nr. 11, bl. M4A1, sc. A, et. 8, sc. A, ap. 33, sectorul 3.

50. Elawi Mohannad, fiul lui Samir și Hekmieh, cetățean iordanian, născut la 17 ianuarie 1971 în localitatea Kuwait, Kuwait, cu domiciliul actual în localitatea Oradea, Str. Morii nr. 6, bl. AN4, ap. 15, județul Bihor.

51. Estouhi Khaled, fiul lui Moh'd și Heyam, cetățean iordanian, născut la 1 septembrie 1965 în localitatea Madaba, Iordania, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Sirius nr. 12, ap. 5, județul Timiș.

52. Fahmi Raad, fiul lui Fahmi și Suheila, cetățean irakian, născut la 3 decembrie 1976 în localitatea Kuwait, Kuwait, cu domiciliul actual în București, str. Belgrad nr. 28, sectorul 1.

53. Faraj Khalida, fiica lui Yihia și Sajeda, cetățean irakian, născută la 27 septembrie 1960 în localitatea Bagdad, Irak, cu domiciliul actual în București, Bd. Constructorilor nr. 24A, bl. 44, sc. 2, et. 6, ap. 95, sectorul 6.

— Zaji Mena, născută la 19 decembrie 1990 în Irak, Bagdad.

— Zaji Taif, născut la 11 octombrie 1993 în Irak, Bagdad.

54. Farajallah Sadi, fiul lui Rabah și Sadeya, cetățean palestinian, născut la 16 decembrie 1963 în localitatea Jabalia, Palestina, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Sirius nr. 32, et. 4, ap. 15, județul Timiș.

55. Farzaneh Majid, fiul lui Allah Gholi și Kolsum, cetățean iranian, născut la 6 ianuarie 1964 în localitatea Tabriz, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Stănescu Gheorghe nr. 1, bl. 213, sc. A, et. 9, ap. 40, sectorul 2.

56. Fathi Rabah, fiul lui Boualem și Zohra, cetățean algerian, născut la 10 martie 1957 în localitatea Khemis-El-Khechna, Alger, cu domiciliul actual în București, str. Pericle Gheorghiu nr. 17, sectorul 5.

57. Findiku Eno, fiul lui Vladimir și Donika, cetățean albanez, născut la 22 iulie 1977 în localitatea Tirana, Albania, cu domiciliul actual în București, A.N.E.F.S., str. Constantin Noica nr. 140, Cămin Studentesc, corp Mini-Hotel, camera 11B, sectorul 6.

58. Floric-Colta Borisav, fiul lui Svetozar și Vila, cetățean iugoslav, născut la 1 februarie 1948 în localitatea Rtkovo, județul Kladovo, Iugoslavia, cu domiciliul actual în localitatea Drobeta-Turnu Severin, str. Mihail Kogălniceanu nr. 9, bl. XF. 20, sc. 1, et. 1, ap. 3, județul Mehedinți.

59. Ghahreman Shahraky Mohammad Reza, fiul lui Shirzad și Fatemeh, cetățean iranian, născut la 16 septembrie 1967 în localitatea Esfahan, Iran, cu domiciliul actual în București, Str. Răsăritului nr. 1, bl. 118, sc. A, et. 1, ap. 6, sectorul 6.

60. Ghasemi Asghar, fiul lui Ali și Tuba, cetățean iranian, născut la 8 februarie 1966 în localitatea Mianeh, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Constantin Brâncuși nr. 11, bl. D-16, sc. 1, et. 9, ap. 40, sectorul 3.

61. Golnas Dimitrios, fiul lui Ion și Anastasia, cetățean grec, născut la 19 iunie 1921 în localitatea Nimfeo, Grecia, cu domiciliul actual în București, str. Iancu Căpitanu nr. 4, parter, ap. 1, sectorul 2.

62. Gonzalez-Quevedo Diomedes Francisco, fiul lui Mario Jose și Luisa Rita, cetățean cubanez, născut la 2 aprilie 1941 în localitatea Havana, Cuba, cu domiciliul actual în București, Str. Lirei nr. 11, bl. B, sc. 2, et. 2, ap. 12, sectorul 2.

63. Goodarzi Kianosh, fiul lui Haj Mohammad și Akram, cetățean iranian, născut la 31 august 1967 în localitatea Borojerd, Iran, cu domiciliul actual în București, Bd. Unirii nr. 78, bl. J2, sc. 3, et. 5, ap. 70, sectorul 3.

64. Groza Nichi, fiica lui Panaiotis și Apostolea, apatrid, născută la 3 martie 1942 în localitatea Vrisina, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Oradea, str. Shakespeare nr. 27, ap. 4, județul Bihor.

65. Hamdan Yaser, fiul lui Mustafa Hasan și Aisheh, cetățean iordanian, născut la 30 iunie 1970 în localitatea Kuwait, Kuwait, cu domiciliul actual în satul Morlaca nr. 99, comuna Poieni, județul Cluj.

66. Hammad Atef, fiul lui Abed și Wadha, cetățean palestinian, născut la 15 iunie 1960 în localitatea Rafah, Palestina, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, Calea Aradului Est bl. 31, ap. 11, județul Arad.

67. Hamzeh Ali, fiul lui Samad și Havva, cetățean iranian, născut la 3 august 1967 în localitatea Joybar, Iran, cu domiciliul actual în localitatea Buzău, str. Spiru Haret bl. 3D, et. 4, ap. 14, județul Buzău.

68. Hanna Edmond, fiul lui Mansour și Alice, cetățean libanez, născut la 12 mai 1959 în localitatea Sfarie, Liban, cu domiciliul actual în București, str. Silvestru nr. 24, sectorul 2.

69. Hashemi Masoud, fiul lui Siedsoleyman și Fatemeh, cetățean iranian, născut la 5 martie 1968 în localitatea Larestan, Iran, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, calea București bl. F16, sc. 1, et. 4, ap. 13, județul Dolj.

70. Hassan Nejad Rais Kolaie Mohammad, fiul lui Hassan și Zobeydeh, cetățean iranian, născut la 3 aprilie 1962 în localitatea Babol, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Dristor nr. 97—119, bl. 63, sc. 1, et. 10, ap. 294, sectorul 3.

71. Hmaidan Mohammed, fiul lui Ghazi și Nawal, cetățean iordanian, născut la 20 decembrie 1961 în localitatea Akraba, Iordania, cu domiciliul actual în localitatea Brașov, bd. Saturn nr. 19, sc. D, et. 3, ap. 15, județul Brașov.

72. Hortoglu Zeynel Abidin, fiul lui Huseyin și Gulfidan, cetățean turc, născut la 1 septembrie 1962 în localitatea Gaziantep, Turcia, cu domiciliul actual în localitatea Tunari, Șos. Centură nr. 24—26, județul Ilfov.

73. Idu Eleni, fiica lui Zoi Konstantinos și Haricleia, apatrid, născută la 30 martie 1941 în localitatea Salonic, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Cluj-Napoca, str. Padin nr. 23, bl. D6, ap. 43, județul Cluj.

74. Iliopolos Nicus, fiul lui Dimitris și Anastasia, apatrid, născut la 9 octombrie 1963 în localitatea Onești, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în localitatea Onești, Aleea Crizantemelor, sc. 4, et. 2, ap. 30, județul Bacău.



75. Jadallah Azem, fiul lui Saleh și Amneh, cetățean iordanian, născut la 8 septembrie 1958 în localitatea Al-Arbeen-Irbid, Iordania, cu domiciliul actual în București, aleea Calatis nr. 7, bl. A9, sc. B, parter, ap. 18, sectorul 6.

76. Javidkia Masoud, fiul lui Gholam Hossein și Khadije, cetățean iranian, născut la 21 martie 1965 în localitatea Teheran, Iran, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Brâncoveanu nr. 10, ap. 2, județul Timiș.

77. Kahdim Hadi Kahdim, fiul lui Hadi și Sabiha, cetățean irakian, născut la 18 octombrie 1965 în localitatea Babylon, Irak, cu domiciliul actual în București, str. Cristea Mateescu nr. 9, bl. T15B, sc. 1, et. 10, ap. 51, sectorul 2.

78. Kalasli Iad, fiul lui Akram și Furyal, cetățean sirian, născut la 4 mai 1971 în localitatea Beirut, Liban, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, Str. Teatrului nr. 3, bl. D31, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Timiș.

79. Kanaan Hassan, fiul lui Fayad și Khadije, cetățean libanez, născut la 20 aprilie 1960 în localitatea Bazourie, Liban, cu domiciliul actual în București, aleea Parva nr. 9, bl. D18, ap. 23, sectorul 6.

80. Karroum Sakhr, fiul lui Nayef și Zahie, cetățean libanez, născut la 10 aprilie 1954 în localitatea Mazboud, Liban, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Ștefan cel Mare bl. C12, et. 4, ap. 16, județul Timiș.

81. Kenan Özcan, fiul lui Ismail și Zatiye, cetățean turc, născut la 21 februarie 1976 în localitatea Sușehri, Turcia, cu domiciliul actual în localitatea Târgu Mureș, Bd. 1 Decembrie 1918 nr. 47, ap. 7, județul Mureș.

82. Khalid Ahmed, fiul lui Mohamed și Fatima, cetățean sirian, născut la 10 ianuarie 1965 în localitatea Jbala, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Dumbrava Nouă nr. 41, bl. S18, sc. A, parter, ap. 4, sectorul 5.

83. Khalouf Mohamad Nedal, fiul lui Hadi și Emtethal, cetățean sirian, născut la 9 iunie 1969 în localitatea Serghaya, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Cartier Rovine bl. C16, sc. 1, ap. 7, județul Dolj.

84. Khateeb Ashraf, fiul lui Mohamad și Basima, cetățean iordanian, născut la 29 septembrie 1972 în localitatea Kuwait, Kuwait, cu domiciliul actual în București, șos. Colentina nr. 3A, bl. 33A, sc. A, ap. 16, sectorul 2.

85. Khlaif Salim, fiul lui Ibrahim și Diya, cetățean iordanian, născut la 9 februarie 1965 în localitatea Ajloun, Iordania, cu domiciliul actual în localitatea Brașov, str. Saturn nr. 39, sc. F, ap. 18, județul Brașov.

86. Kindakji Ayman, fiul lui Mahmoud și Khadija, cetățean sirian, născut la 15 ianuarie 1960 în localitatea Hama, Siria, cu domiciliul actual în București, Bd. Tineretului nr. 33, bl. 38, sc. A, et. 3, ap. 16, sectorul 4.

87. Koça Eva, fiica lui Jonel și Valentina, cetățean albanez, născută la 25 iulie 1975 în localitatea Korce, Albania, cu domiciliul actual în București, Splaiul Independenței nr. 204, cămin E, et. 4, camera 403, sectorul 6.

88. Kordi Safarali, fiul lui Hossein și Rahimeh, cetățean iranian, născut la 28 ianuarie 1965 în localitatea Karaj, Iran, cu domiciliul actual în București, Drumul Taberei nr. 35A, bl. 803, sc. 2, ap. 46, sectorul 6.

89. Krasniqi Bashkim, fiul lui Musli și Zulfije, cetățean iugoslav, născut la 23 februarie 1964 în localitatea Pustasel, Iugoslavia, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Str. Dezrobirii bl. H10, sc. 1, ap. 13, județul Dolj.

90. Kuzmanovic Rajko, fiul lui Ljubomir și Ana Sonja, cetățean iugoslav, născut la 24 mai 1969 în localitatea Belgrad, Iugoslavia, cu domiciliul actual în București, str. Stelea Spătarul nr. 10, et. 2, ap. 7, sectorul 3.

91. Kycyku Kopi, fiul lui Llazi și Persefoni, cetățean albanez, născut la 28 iunie 1943 în localitatea Pogradec, Albania, cu domiciliul actual în București, aleea Avrig nr. 10, bl. P5, sc. 2, ap. 62, sectorul 2.

92. Ledeh Al Hamwi Basema, fiica lui Issam și Seham, cetățean sirian, născută la 1 ianuarie 1969 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Brâncoveanu nr. 52A, ap. 10, județul Timiș.

93. Lefter Stănel, fiul lui Lefter Ioana, cetățean ucrainean, născut la 30 ianuarie 1959 în localitatea Brăila, județul Brăila, România, cu domiciliul actual în localitatea Brăila, Str. Tineretului bl. A45, sc. 2, et. 4, ap. 35, județul Brăila.

94. Manea Ellen Emelie Andrea, fiica lui Gilbert Emile Firmin și Nicole Marie Alphonsine, cetățean belgian, născută la 10 mai 1977 în localitatea Sint-Truiden, Belgia, cu domiciliul actual în localitatea Deva, bd. Decebal bl. A1, sc. B, et. 1, ap. 14, județul Hunedoara.

95. Liuzas Harilos, fiul lui Pandelis și Elefteria, apatrid, născut la 1 noiembrie 1939 în localitatea Verga-Castoria, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Galați, Str. Macedonă nr. 11, bl. A11, sc. 2, et. 2, ap. 29, județul Galați.

96. Luca Laureta, fiica lui Sotir și Vasilika, cetățean albanez, născută la 28 februarie 1975 în localitatea Durres, Albania, cu domiciliul actual în București, Splaiul Independenței nr. 290, cămin P22, camera 39, sectorul 6.

97. Lukic-Magdin Svetlana, fiica lui Gavril și Danica, cetățean bosniac, născută la 30 iulie 1953 în localitatea Sarajevo, Iugoslavia, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, Zona Odobescu-Porumbescu, bl. 9, sc. C, ap. 14, județul Timiș.

98. Maraw Feras, fiul lui Abdulmasih și Samia, cetățean sirian, născut la 1 ianuarie 1976 în localitatea Homs, Siria, cu domiciliul actual în București, Str. Renașterii nr. 22, sectorul 1.

99. Marcucci Massimo, fiul lui Cesare și Elena, cetățean italian, născut la 18 august 1968 în localitatea Roma, Italia, cu domiciliul actual în București, str. Porumbacu nr. 9, bl. 31, sc. 1, et. 1, ap. 10, sectorul 6.

100. Matar Abdulhakim, fiul lui Mhd. Bachir și Esaaf, cetățean sirian, născut la 18 ianuarie 1966 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Ripiceni nr. 6, bl. 9, sc. 1, et. 2, ap. 14, sectorul 2.

101. Matar Medhat, fiul lui Deyab și Halimah, cetățean palestinian, născut la 19 septembrie 1968 în localitatea Gaza, Palestina, cu domiciliul actual în satul Tomești, comuna Tomești, bl. 36, sc. A, et. 1, ap. 5, județul Iași.

102. Maysheer Bashar, fiul lui Khalil și Anood, cetățean irakian, născut la 20 iulie 1974 în localitatea Al-Anbar, Irak, cu domiciliul actual în București, Bd. Unirii nr. 43, bl. E2, sc. 2, et. 3, ap. 53, sectorul 3.

103. Mețcas Hristos, fiul lui Stavros și Elefteria, apatrid, născut la 17 iunie 1935 în localitatea Trilofos, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Arad, str. Carol Davilla nr. 12–14, et. 3, ap. 13, județul Arad.

104. Mirzaei Seresht Hamid, fiul lui Mohammad Taghi și Ensieh, cetățean iranian, născut la 15 decembrie 1966 în localitatea Teheran, Iran, cu domiciliul actual în București, șos. Pantelimon nr. 101, bl. 402, sc. B, et. 10, ap. 76, sectorul 2.

105. Mitev Ljupco, fiul lui Vangel și Gordana, cetățean macedonean, născut la 17 septembrie 1975 în localitatea Veles, Macedonia, cu domiciliul actual în localitatea Câmpulung Muscel, Piața Jurământului nr. 2, bl. A3, sc. F, et. 2, ap. 5, județul Argeș.

106. Mobasher Abdalla, fiul lui Fathi și Fawzea, cetățean egiptean, născut la 8 ianuarie 1958 în localitatea Al Qanayat-Sharkia, Egipt, cu domiciliul actual în București, șos. Colentina nr. 4, bl. 3, sc. B, et. 9, ap. 84, sectorul 2.

107. Mohamed-Yehia Mira, fiica lui Marwan și Hana'a, cetățean libanez, născută la 1 septembrie 1977 în localitatea Tripoli, Liban, cu domiciliul actual în București, Bd. Unirii nr. 12, bl. 7C, sc. 1, et. 3, ap. 8, sectorul 4.

108. Mohammadi Garmaroodi Mohammad Ali, fiul lui Rajabali și Hadie, cetățean iranian, născut la 15 mai 1969 în localitatea Karaj, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Th. Pallady nr. 21, bl. P1, sc. A, et. 7, ap. 25, sectorul 3.

109. Moreau Bruno Pierre Alain, fiul lui Pierre Bernard și Jeannine Anne Marie Therese, cetățean francez, născut la 21 august 1970 în localitatea Blois, Franța, cu domiciliul actual în București, str. Sf. Vineri nr. 21, bl. 102, sc. 1, et. 6, ap. 16, sectorul 3.

110. Saada Basem, fiul lui Halim și Rouza, cetățean sirian, născut la 9 septembrie 1968 în localitatea Homs, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Ploiești, str. Carol Davila bl. 119C, sc. B, ap. 26, județul Prahova.

111. Mubarak Bassel, fiul lui Farhat și Azmia, cetățean palestinian, născut la 15 ianuarie 1966 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Olănești nr. 6, bl. 38, sc. 2, et. 6, ap. 95, sectorul 6.

112. Mukhtar M. M. Abdelaziz, fiul lui Mohamed și Mariam, cetățean libian, născut la 12 iulie 1969 în localitatea Benghazi, Libia, cu domiciliul actual în localitatea Constanța, Aleea Garofiței nr. 30, bl. L91, sc. B, parter, ap. 20, județul Constanța.

113. Mustafa Wafaa, fiica lui Ali și Faizeh, cetățean sirian, născută la 27 noiembrie 1964 în localitatea Bloudan, Siria, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 237, bl. 45, et. 3, sc. 1, ap. 20, sectorul 2.

114. Nejati Shahdin Hadi, fiul lui Ahmad și Fatemeh, cetățean iranian, născut la 25 octombrie 1958 în localitatea Mashhad, Iran, cu domiciliul actual în București, șos. Ștefan cel Mare nr. 25, bl. 28, sc. C, ap. 105, sectorul 2.

115. Papadimitriu Vasile, fiul lui Apostolos și Teodora, apatrid, născut la 7 februarie 1955 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în localitatea Hunedoara, str. Mihai Viteazul nr. 21A, bl. 1, sc. A, ap. 11, județul Hunedoara.

116. Parvazi Farhad, fiul lui Esmail și Aghdas, cetățean iranian, născut la 20 iunie 1965 în localitatea Teheran, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Barbu Văcărescu nr. 4, bl. 1, sc. 1, ap. 23, sectorul 2.

117. Pașa Ecevit, fiul lui Sabri și Edibe, cetățean turc, născut la 1 august 1973 în localitatea Samandag, Turcia, cu domiciliul actual în București, Aleea Fuiorului nr. 6, bl. Y3A, sc. 2, et. 7, ap. 74, sectorul 3.

118. Pema Bekilda, fiica lui Kristaq și Besa, cetățean albanez, născută la 9 septembrie 1980 în localitatea Tirana, Albania, cu domiciliul actual în București, bd. Th. Pallady nr. 25, bl. V11, ap. 49, sc. B, et. 1, sectorul 3.

119. Petrovic Gabrijel, fiul lui Jon și Iljana, cetățean iugoslav, născut la 12 iunie 1972 în localitatea Zrenjanin, Iugoslavia, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, bd. 16 Decembrie nr. 47/C, sc. B, et. 4, ap. 18, județul Timiș.

120. Prvulovic Vojislav, fiul lui Stanoje și Ljubinka, cetățean iugoslav, născut la 15 noiembrie 1958 în localitatea Negotin, Iugoslavia, cu domiciliul actual în localitatea Băile Govora, str. Tudor Vladimirescu nr. 157, județul Vâlcea.

121. Rahimi Abdoulmajid, fiul lui Shokrolah și Jamileh, cetățean iranian, născut la 28 aprilie 1957 în localitatea Behbahan, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Drumul Sării nr. 24, bl. A49, sc. 2, et. 2, ap. 27, sectorul 6.

122. Rahman Mohamed, fiul lui Abdul Hamed și Zuhail, cetățean irakian, născut la 28 ianuarie 1967 în localitatea Bagdad, Irak, cu domiciliul actual în București, str. Mizil nr. 9, bl. G24, sc. A, et. 3, ap. 12, sectorul 3.

123. Gani Raid, fiul lui Abdul și Nahida, cetățean irakian, născut la 11 octombrie 1961 în localitatea Bagdad, Irak, cu domiciliul actual în localitatea Cluj-Napoca, str. Louis Pasteur nr. 78, ap. 1, județul Cluj.

124. Ramadan Naim, fiul lui Hassan și Zamzam, cetățean libanez, născut la 1 ianuarie 1959 în localitatea Biat, Liban, cu domiciliul actual în București, str. Luică nr. 9, bl. 1, sc. 1, ap. 3, sectorul 4.

125. Ravati Sasan, fiul lui Kazem și Zahra, cetățean iranian, născut la 22 septembrie 1970 în localitatea Teheran, Iran, cu domiciliul actual în localitatea Bragadiru, str. Prelungirea Ghencea nr. 21, județul Ilfov.

126. Razzouk Abdul Aziz, fiul lui Ahmad și Hana, cetățean sirian, născut la 20 mai 1963 în localitatea Homs, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Buzău, str. Nicolae Bălcescu bl. Camelia, sc. G, et. 2, ap. 5, județul Buzău.

127. Rondopolus Evanghel, fiul lui Lazăr și Agatia, apatrid, născut la 5 aprilie 1954 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, calea București bl. R1, sc. 1, ap. 37, județul Dolj.

128. Rudopulos Petre, fiul lui Lazaros și Agati, apatrid, născut la 30 mai 1951 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Str. Sărarilor bl. M51, sc. 2, ap. 8, județul Dolj.

129. Ruiz Boderó Carlos Oswaldo, fiul lui Carlos și Jeny, cetățean peruan, născut la 5 august 1955 în localitatea Casa Grande, Peru, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, Str. Lalelelor nr. 5, bl. E5, sc. D, et. 4, ap. 17, județul Timiș.

130. Saidi Moh'd, fiul lui Ibrahim și Aishya, cetățean iordanian, născut la 13 decembrie 1965 în localitatea Kuwait, Kuwait, cu domiciliul actual în localitatea Lugoj, str. Cotu Mic bl. 13, sc. B, ap. 2, județul Timiș.

131. Salim Antoine, fiul lui Rachid și Najla, cetățean libanez, născut la 4 august 1957 în localitatea Baabda, Liban, cu domiciliul actual în București, bd. Timișoara nr. 73, bl. C12, sc. B, et. 4, ap. 55, sectorul 6.

132. Samanc Silvana, fiica lui Mirca și Sofija, cetățean iugoslav, născută la 29 octombrie 1970 în localitatea Pancevo, Iugoslavia, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, Str. Daliei nr. 15, bl. 13, ap. 4, județul Timiș.

133. Sanchez Mantilla Miguel Angel, fiul lui Luis Alejandro și Alicia, cetățean columbian, născut la 9 aprilie 1965 în localitatea Cucuta, Columbia, cu domiciliul actual în București, Str. Partizanilor nr. 1, bl. M11, sc. 3, et. 6, ap. 99, sectorul 6.

134. Sarfarazian Mojtaba, fiul lui Esmaeil și Zakieh, cetățean iranian, născut la 1 decembrie 1972 în localitatea Teheran, Iran, cu domiciliul actual în București, bd. Ghencea nr. 26, bl. C88A, sc. 1, et. 7, ap. 28, sectorul 6.

135. Sarraj Nasreddin, fiul lui Ahmad și Amina, cetățean sirian, născut la 18 octombrie 1960 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Izvorul Rece nr. 1, bl. M1/1, sc. 8, et. 2, ap. 322, sectorul 4.

136. Seferaj Klodjan, fiul lui Nikolla și Valentina, cetățean albanez, născut la 26 septembrie 1979 în localitatea Korce, Albania, cu domiciliul actual în București, Bd. Energeticienilor, Cămin Vitan, et. 3, camera 312, sectorul 3.

137. Sorouri Amoughin Abbas, fiul lui Adel și Fatemeh, cetățean iranian, născut la 27 noiembrie 1965 în localitatea Behshahr, Iran, cu domiciliul actual în București, Bd. Unirii nr. 64, bl. K4, sc. 5, et. 6, ap. 137, sectorul 3.

138. Stavretis Teodota, fiica lui Vasilis și Sofia, apatrid, născută la 2 februarie 1936 în localitatea Vapsori, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Hunedoara, bd. Traian nr. 6, bl. T3, sc. D, ap. 63, județul Hunedoara.

139. Su Yan, fiica lui Xudong și Quan Rong, cetățean chinez, născută la 18 ianuarie 1959 în localitatea Beijing, China, cu domiciliul actual în București, bd. Ion Mihalache nr. 335, bl. 16, sc. A, et. 10, ap. 43, sectorul 1.

140. Swied Amer, fiul lui Yousef și Ramziea, cetățean sirian, născut la 25 septembrie 1966 în localitatea Alep, Siria, cu domiciliul actual în București, bd. Gheorghe Șincai nr. 2, bl. 4, sc. A, ap. 4, sectorul 4.

141. Micu Marzieh, fiica lui Sadegh și Morvarid, cetățean iranian, născută la 12 februarie 1960 în localitatea Ghazvin, Iran, cu domiciliul actual în București, bd. Ghencea nr. 38, bl. C63, sc. 1, et. 8, ap. 24, sectorul 6.

142. Taravinas Andreas, fiul lui Alekos și Olimpia, apatrid, născut la 23 august 1943 în localitatea Kastoria, Grecia, cu domiciliul actual în București, str. Reșița nr. 4, bl. M1, et. 5, ap. 99, sectorul 4.

143. Țindzilonis Mantheas, fiul lui Nicos și Evanthia, apatrid, născut la 29 mai 1940 în localitatea Samarina, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Oradea, str. Shakespeare nr. 31, sc. A, et. 2, ap. 10, județul Bihor.

144. Valipour Pashakalaei Behzad, fiul lui Rahmat și Khadijeh, cetățean iranian, născut la 17 mai 1967 în localitatea Ghaemshahr, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Măriuca nr. 2, bl. 122, sc. 1, ap. 2, parter, sectorul 4.

145. Wendrich Oliver, fiul lui Otto Paul Horst și Renate Anna Lotte, cetățean german, născut la 6 mai 1969 în localitatea Bad Godesberg, Germania, cu domiciliul actual în București, str. Dr. Leonida Varnali nr. 23, sectorul 1.

146. Yapici Ismet, fiul lui Şukru și Zarife, cetățean turc, născut la 1 ianuarie 1950 în localitatea Bogrudelik, Turcia, cu domiciliul actual în localitatea Braşov, Bd. Victoriei nr. 13, bl. 34, ap. 33, județul Braşov.

147. Yasin Amin, fiul lui Abdulhalim și Zahra, cetățean sirian, născut la 30 martie 1970 în localitatea Yabroud, Siria, cu domiciliul actual în București, aleea Gornești nr. 2, bl. 55, sc. 1, et. 4, ap. 37, sectorul 4.

148. Yesil Hasan, fiul lui Mehmet și Zeynep, cetățean turc, născut la 10 octombrie 1964 în localitatea Cihanbeyli, Turcia, cu domiciliul actual în București, șos. Mihai Bravu nr. 140, bl. D18, sc. C, ap. 50, sectorul 2.

149. Zabihi Alireza, fiul lui Mostafa și Fatemeh, cetățean iranian, născut la 31 august 1966 în localitatea Teheran, Iran, cu domiciliul actual în localitatea Oradea, str. Costache Negruzzi nr. 2, bl. PB22, ap. 18, județul Bihor.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 59 din 27 ianuarie 2004

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR,  
APELOR ȘI MEDIULUI  
Nr. 148 din 25 februarie 2004

## ORDIN

### privind stabilirea condițiilor speciale în care se face importul de arahide sau de produse derivate din arahide originare ori expediate din Republica Populară Chineză

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale sănătate publică și inspecția sanitară de stat nr. OB.654/2004, având în vedere prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 100/1998 privind asistența de sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 57/2002, precum și prevederile Deciziei 79/2002 a CE, amendată prin deciziile 233/2002/CE, 678/2002/CE și 550/2003/CE,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, cu modificările ulterioare,

**ministrul sănătății și ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului** emit următorul ordin:

Art. 1. — Importul produselor originare sau expediate din Republica Populară Chineză, din categoriile de mai jos, care sunt destinate consumului uman sau utilizării ca ingrediente în alimente, este permis numai dacă transportul este însoțit de rezultatele prelevărilor oficiale de probe și analizelor, precum și de certificatul de sănătate elaborat în conformitate cu modelul prezentat în anexă, tradus oficial în limba engleză, completat, semnat și verificat de către un reprezentant al Administrației de Stat pentru Inspecția de Intrare-Ieșire și Carantină a Republicii Populare Chineze, după cum urmează:

a) arahide încadrate în codul CN 1202 10 90 sau 1202 20 00;

b) arahide încadrate în codul CN 2008 11 94 (în pachete directe cu un conținut net ce nudepășește 1 kg) sau 2008 11 98 (în pachete directe cu un conținut net ce nu depășește 1 kg);

c) arahide prăjite, încadrate în codul CN 2008 11 92 (în pachete directe cu un conținut net ce depășește 1 kg) sau 2008 11 96 (în pachete directe cu un conținut net ce nu depășește 1 kg).

Art. 2. — Mărfurile vor fi importate numai prin unul dintre punctele de trecere a frontierei în care este organizat control fitosanitar vamal.

Art. 3. — (1) Fiecare import se identifică printr-un cod, care corespunde codului de pe certificatul de sănătate și de pe raportul care îl însoțește și care conține rezultatele prelevărilor oficiale de probe și analizelor, menționate la art. 1.

(2) Fiecare pachet individual (sau altă formă de ambalare) din cadrul expedierilor de mărfuri este identificat prin acest cod.

Art. 4. — Inspectorii fitosanitari din vamă ai Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului asigură prin controlul documentelor că importul arahidelor originare sau expediate din Republica Populară Chineză respectă cerințele prevăzute în certificatul de sănătate, precum și rezultatele prelevărilor de probe, menționate la art. 1. În absența acestor documente se interzice intrarea în țară a produselor respective.

Art. 5. — (1) Inspectorii fitosanitari din vamă ai Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului anunță autoritățile de sănătate publică teritoriale pentru a preleva probe prin metoda randomizării din fiecare import de arahide sau de produse derivate din arahide originare ori expediate din Republica Populară Chineză, pentru analiza de aflatoxină B1 și aflatoxină totală.

(2) Prelevările de probe și analizele realizate prin metoda randomizării, la care se face referire în alin. (1), se realizează pentru o cantitate de aproximativ 10% din importuri, pentru fiecare categorie de produse la care se face referire în art. 1.

Art. 6. — Orice import care este subiectul prelevării de probe și analize este reținut în punctele vamale interne înainte de punerea produselor pe piață, pentru maximum 15 zile lucrătoare. După efectuarea analizelor autoritatea de sănătate publică teritorială eliberează un document oficial însoțitor ce stabilește faptul că importul a făcut obiectul prelevării oficiale de probe și analize, anexând rezultatele analizei, respectiv buletinul de analiză.

Art. 7. — Autoritățile de sănătate publică teritoriale înaintează Ministerului Sănătății la fiecare 3 luni un raport cuprinzând rezultatele analitice ale controalelor oficiale ale importurilor de arahide sau de produse derivate din arahide originare ori expediate din Republica Populară Chineză.

Art. 8. — În cazul în care un import este realizat în mai multe etape, copii ale certificatului de sănătate și ale documentelor însoțitoare la care se face referire în art. 1, certificate de Ministerul Sănătății, trebuie să însoțească fiecare etapă a respectivei expedieri de marfă divizate.

Art. 9. — Prezentul ordin trebuie revizuit permanent în lumina informațiilor și garanțiilor oferite de autoritățile competente din Republica Populară Chineză și pe baza rezultatelor testelor efectuate de laboratoarele Ministerului Sănătății, pentru a se stabili dacă condițiile speciale impuse de art. 1 oferă un nivel suficient de protecție a sănătății publice pe teritoriul României. Revizuirea trebuie să stabilească, de asemenea, dacă este nevoie în continuare de aceste condiții speciale.

Art. 10. — Prevederile prezentului ordin sunt obligatorii pentru toți importatorii și distribuitorii de astfel de produse.

Ministrul sănătății,  
**Ovidiu Brînzan**

Cheltuielile pentru efectuarea analizelor și pentru staționarea în punctele vamale vor fi suportate de importatori.

Art. 11. — Ministerul Sănătății și Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, prin Direcția generală sănătate publică și inspecția sanitară de stat, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, respectiv inspectorii fitosanitari ai Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 12. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 13. — La intrarea în vigoare a prezentului ordin se abrogă orice prevederi contrare.

Art. 14. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2005.

Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,  
**Ilie Sârbu**

ANEXĂ

**CERTIFICATUL DE SĂNĂTATE**  
**pentru importul de arahide și al unor produse derivate din arahide provenite**  
**sau importate din Republica Populară Chineză**

Codul expedierii de marfă ..... Numărul certificatului de sănătate .....

Aplicabil arahidelor încadrate în codul CN 1202 10 90 sau 1202 20 00, arahidelor încadrate în codul CN 2008 11 94 (în pachete directe cu un conținut net ce nu depășește 1 kg) sau 2008 11 98 (în pachete directe cu un conținut net ce nu depășește 1 kg) și arahidelor prăjite încadrate în codul CN 2008 11 92 (în pachete directe cu un conținut net ce nu depășește 1 kg) sau 2008 11 96 (în pachete directe cu un conținut net ce nu depășește 1 kg), origine sau expediate din Republica Populară Chineză.

(Administrația de Stat pentru Inspecția de Intrare-Ieșire și Carantină a Republicii Populare Chineze)

CERTIFICĂ

Faptul că arahidele din prezenta expediere de marfă, cu numărul de cod .....,  
(numărul de cod)

compusă din .....,  
(descrierea expedierii de marfă: produs, număr și tip de ambalaj, greutate brută sau netă)

îmbarcată la .....,  
(locul de imbarcare)

de către .....,  
(identificarea transportatorului)

cu destinația .....,  
(locul și țara de destinație)

care provine de la .....,  
(denumirea și adresa întreprinderii)

au fost produse, sortate, manevrate, procesate, ambalate și transportate în conformitate cu practicile igienice.

Din această expediere de marfă .....,  
(numărul de probe)

probe de arahide au fost preluate la .....,  
(data)

supuse analizei de laborator la .....,  
(data)

la .....,  
(numele laboratorului)

pentru a se determina nivelul de contaminare cu aflatoxină B1 și cu aflatoxină totală. Detaliile prelevării de probe, ale metodelor de analiză utilizate și toate rezultatele obținute sunt atașate.

Realizat la ..... pe .....

Ștampila

Reprezentantul Administrației de Stat  
pentru Inspecția de Intrare-Ieșire  
și Carantină a Republicii Populare Chineze

Semnătura

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****privind aprobarea Nomenclatorului de specialități medicale,  
medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală**

Văzând Referatul Direcției resurse umane, formare profesională, concursuri și examene nr. OB.1.828/2004, în temeiul dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Nomenclatorul de specialități medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, cuprins în anexele nr. 1—3 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Specialitățile, supraspecializările și competențele obținute anterior prezentului ordin, precum și cele în curs de derulare rămân valabile.

Art. 3. — (1) Medicii specialiști și primari, confirmați în specialitățile a căror denumire s-a modificat, își pot păstra vechea denumire a specialității sau pot solicita schimbarea acesteia conform prezentului ordin.

(2) Medicii rezidenți confirmați în specialități a căror denumire a fost modificată își completează pregătirea și se confirmă în specialități conform nomenclatorului prevăzut la art. 1.

(3) La concursurile pentru ocuparea posturilor vacante din rețeaua sanitară, publicate în specialitățile create sau care au asimilat specialități prin aliniere la normele Uniunii Europene, se pot prezenta atât medicii confirmați în specialitățile inițiale, cât și cei confirmați în specialitățile pentru care au optat.

Art. 4. — (1) Medicii și medicii dentiști specialiști și primari pot obține a doua specialitate în condițiile prevăzute de lege.

(2) Lista specialităților înrudite se stabilește conform legii și va fi inclusă în nomenclatorul prevăzut la art. 1.

Art. 5. — Medicii specialiști și primari de medicină generală/medicină de familie din serviciile de ambulanță județene și al municipiului București, din unitățile de primire a urgențelor din spitale și din centrele rurale de sănătate cu activitate în ambulatoriu, încadrați în aceste unități de minimum 5 ani, pot obține cea de-a doua specialitate în medicină de urgență pe baza completării pregătirii și promovării examenului de medic specialist.

Art. 6. — (1) Titlul de primar se obține prin examen organizat de Ministerul Sănătății și se confirmă prin ordin al ministrului sănătății.

(2) La examenul de primar se pot prezenta specialiștii cu drept de liberă practică și cu minimum 5 ani vechime în specialitate.

(3) Calitatea de primar se dovedește prin certificatul de medic, medic dentist și, respectiv, de farmacist primar, eliberat de Ministerul Sănătății în condițiile legii.

Art. 7. — Titlurile dobândite de medicii și medicii dentiști specialiști, cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene, ai unui stat aparținând Spațiului Economic

European sau ai Confederației Elvețiene, în unul dintre aceste state și care certifică dobândirea unui grad profesional în condițiile prevăzute la art. 6 alin. (2) se recunosc de către Ministerul Sănătății ca titlu de medic și, respectiv, de medic dentist primar.

Art. 8. — Medicii și medicii dentiști specialiști, cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene, ai unui stat aparținând Spațiului Economic European sau ai Confederației Elvețiene, care atestă o experiență profesională de minimum 5 ani în specialitate, însoțită pe teritoriul unuia dintre statele enumerate, pot dobândi titlul de medic și de medic dentist primar după promovarea examenului de medic, medic dentist și farmacist primar, organizat de Ministerul Sănătății.

Art. 9. — (1) Farmaciștii cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene, ai unui stat aparținând Spațiului Economic European sau ai Confederației Elvețiene, care fac dovada unei experiențe profesionale de cel puțin 3 ani, însoțită în unul dintre statele enumerate, în domeniul uneia dintre specialitățile farmaceutice prevăzute de nomenclatorul menționat la art. 1, pot fi recunoscuți ca specialiști.

(2) Farmaciștii cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene, ai unui stat aparținând Spațiului Economic European sau ai Confederației Elvețiene, care fac dovada unei experiențe profesionale, însoțită în unul dintre statele enumerate, în domeniul uneia dintre specialitățile farmaceutice prevăzute de nomenclatorul menționat la art. 1, cu durata similară celei necesare dobândirii titlului de farmacist primar în România, se pot prezenta la examenul de farmacist primar organizat de Ministerul Sănătății.

Art. 10. — Direcțiile implicate din Ministerul Sănătății și Centrul Național de Perfecționare Postuniversitară a Medicilor, Farmaciștilor, Altui Personal cu Studii Superioare și Asistenților Medicali vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 11. — Ordinul ministrului sănătății și familiei nr. 923/2001 privind aprobarea Nomenclatorului de specialități medicale și farmaceutice, supraspecializări și competențe pentru rețeaua de asistență medicală și a normelor metodologice de aplicare a acestuia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 117 din 13 februarie 2002, se abrogă.

Art. 12. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,

**Vasile Cepoi,**

secretar de stat

București, 23 februarie 2004.

Nr. 197.

ANEXA Nr. 1

## A. SPECIALITĂȚI CLINICE

## I. Specialități medicale

**Aduți**

Nr. crt.	Denumirea specialității	Durata pregătirii
0	1	2
1.	Medicină internă	5 ani
2.	Cardiologie	6 ani
3.	Gastroenterologie	5 ani
4.	Hematologie	5 ani
5.	Nefrologie	5 ani
6.	Pneumologie	5 ani
7.	Reumatologie	5 ani
8.	Endocrinologie	5 ani
9.	Dermatovenerologie	5 ani
10.	Oncologie medicală	5 ani
11.	Boli infecțioase	5 ani
12.	Neurologie	5 ani
13.	Psihiatrie	5 ani
14.	Recuperare, medicină fizică și balneologie	5 ani
15.	Medicina muncii	4 ani
16.	Medicină sportivă	5 ani
17.	Diabet zaharat, nutriție și boli metabolice	5 ani
18.	Geriatrică și gerontologie	5 ani
19.	Alergologie și imunologie clinică	5 ani
20.	Radioterapie	5 ani
21.	Farmacologie clinică	4 ani
22.	Medicină de familie	3 ani
23.	Genetică medicală	5 ani
24.	Medicină de urgență	5 ani
25.	Expertiza medicală a capacității de muncă	4 ani

**Copii**

Nr. crt.	Denumirea specialității	Durata pregătirii
0	1	2
1.	Pediatrie	5 ani
2.	Neonatologie	5 ani
3.	Neurologie pediatrică	5 ani
4.	Psihiatrie pediatrică	5 ani

## II. Specialități chirurgicale

**Aduți**

Nr. crt.	Denumirea specialității	Durata pregătirii
0	1	2
1.	Chirurgie generală	6 ani
2.	Chirurgie cardiacă și a vaselor mari	7 ani
3.	Chirurgie vasculară	5 ani
4.	Chirurgie toracică	6 ani
5.	Urologie	5 ani
6.	Chirurgie plastică — microchirurgie reconstructivă	6 ani
7.	Neurochirurgie	7 ani
8.	Otorinolaringologie	5 ani
9.	Chirurgie maxilo-facială	5 ani
10.	Oftalmologie	5 ani
11.	Obstetrică—ginecologie	5 ani
12.	Ortopedie și traumatologie	6 ani
13.	Anestezie și terapie intensivă	5 ani

**Copii**

Nr. crt.	Denumirea specialității	Durata pregătirii
0	1	2
1.	Chirurgie pediatrică	6 ani
2.	Ortopedie pediatrică	6 ani

**B. SPECIALITĂȚI PARACLINICE**

Nr. crt.	Denumirea specialității	Durata pregătirii
0	1	2
1.	Radiologie — imagistică medicală	5 ani
2.	Medicină nucleară	4 ani
3.	Anatomie patologică	5 ani
4.	Medicină legală	5 ani
5.	Medicină de laborator	5 ani
6.	Epidemiologie	4 ani
7.	Igienă	4 ani
8.	Sănătate publică și management	4 ani

*ANEXA Nr. 2***SPECIALITĂȚI MEDICO-DENTARE**

Nr. crt.	Denumirea specialității	Durata pregătirii
0	1	2
1.	Ortodonție și ortopedie dento-facială	3 ani
2.	Chirurgie maxilo-facială	5 ani
3.	Chirurgie oro-dentară	3 ani

*ANEXA Nr. 3***SPECIALITĂȚI FARMACEUTICE**

Nr. crt.	Denumirea specialității	Durata pregătirii
0	1	2
1.	Farmacie clinică	3 ani
2.	Laborator farmaceutic	3 ani
3.	Industria farmaceutică și cosmetică	3 ani

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro